



Le syndicat de tous les biologistes médicaux

# Résultats enquête SDB – Editeurs de SIL

## Décret Janvier 2016

# Introduction

---

- ▶ La présente enquête a été réalisée par SIL-LAB Experts à la demande du Syndicat des Biologistes (SDB) entre le 19/02/2016 et le 15/03/2016. SIL-LAB Experts est une société de conseil dédiée à l'informatique de biologie médicale et à l'innovation.
- ▶ Les éditeurs suivants ont été sollicités : Agfa (Hexalis), Clarisys (Clarilab), DL Santé (Biowin, Alizé, Odancio), Haemonetics (EdgeLab), HDAC (Histone, Sotraig), MEDASYS (DxLab), MIPS (GLIMS), Netika (Kalisil), Ordilabo (Orélie), Select Informatique (Concerto), Technidata (Synergy).
- ▶ Enquête anonyme mais après vérification téléphonique auprès des éditeurs, **les répondants représentent plus de 80% du marché privé et plus de 70% dans le public.** Les résultats sont représentatifs.

# PROFILE DES PARTICIPANTS

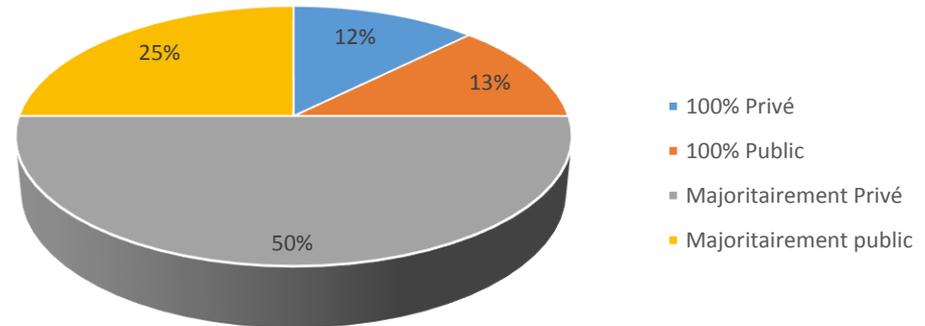
## \* 1. Typologie de votre clientèle

	100% Privé	Majoritairement Privé	Tendance au privé	50%/50%	Tendance au public	Majoritairement public	100% Public
Quel est votre typologie de client	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>					

# Analyse des participants

Étiquettes de lignes	Nombre de Nombre
100% Privé	1
100% Public	1
Majoritairement Privé	4
Majoritairement public	2
<b>Total général</b>	<b>8</b>

Analyse des participants



62% des participants sont des éditeurs majoritairement présents dans le privé, 38% sont des éditeurs majoritairement public.

A noter : Il reste moins d'acteurs dans le public que dans le privé.

# COMPRÉHENSION DU TEXTE

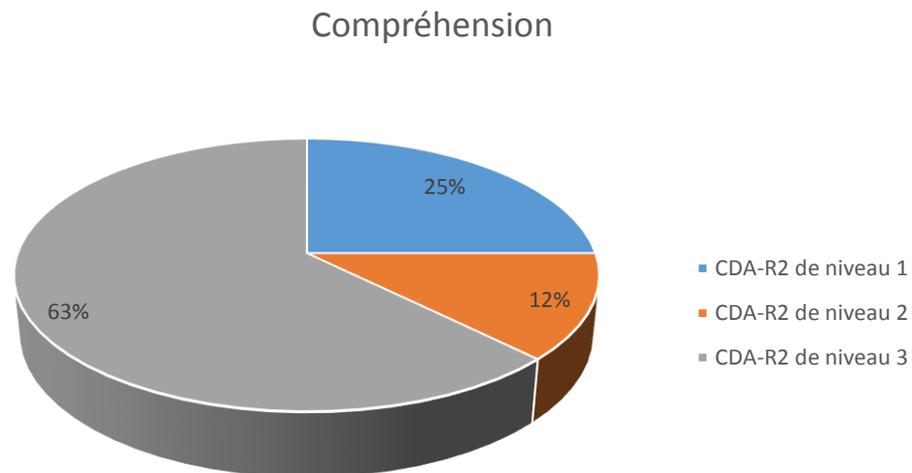
\* 2. Par "compte rendu des examens de biologie médicale est structuré conformément au référentiel d'interopérabilité dénommé volet compte rendu d'examens de biologie médicale" vous comprenez :

- CDA-R2 de niveau 1
- CDA-R2 de niveau 2
- CDA-R2 de niveau 3

Autre (veuillez préciser)

# Compréhension

Étiquettes de lignes	Nombre de Nombre
CDA-R2 de niveau 1	2
CDA-R2 de niveau 2	1
CDA-R2 de niveau 3	5
<b>Total général</b>	<b>8</b>



Pour rappel, le niveau 1 est un niveau où seules les données démographiques patient et celles des acteurs de santé sont structurées. Le niveau 2 structure en plus les spécialités médicales (Bactério, Chimie,...). Le niveau 3 codifie les lignes de résultat en utilisant LOINC.

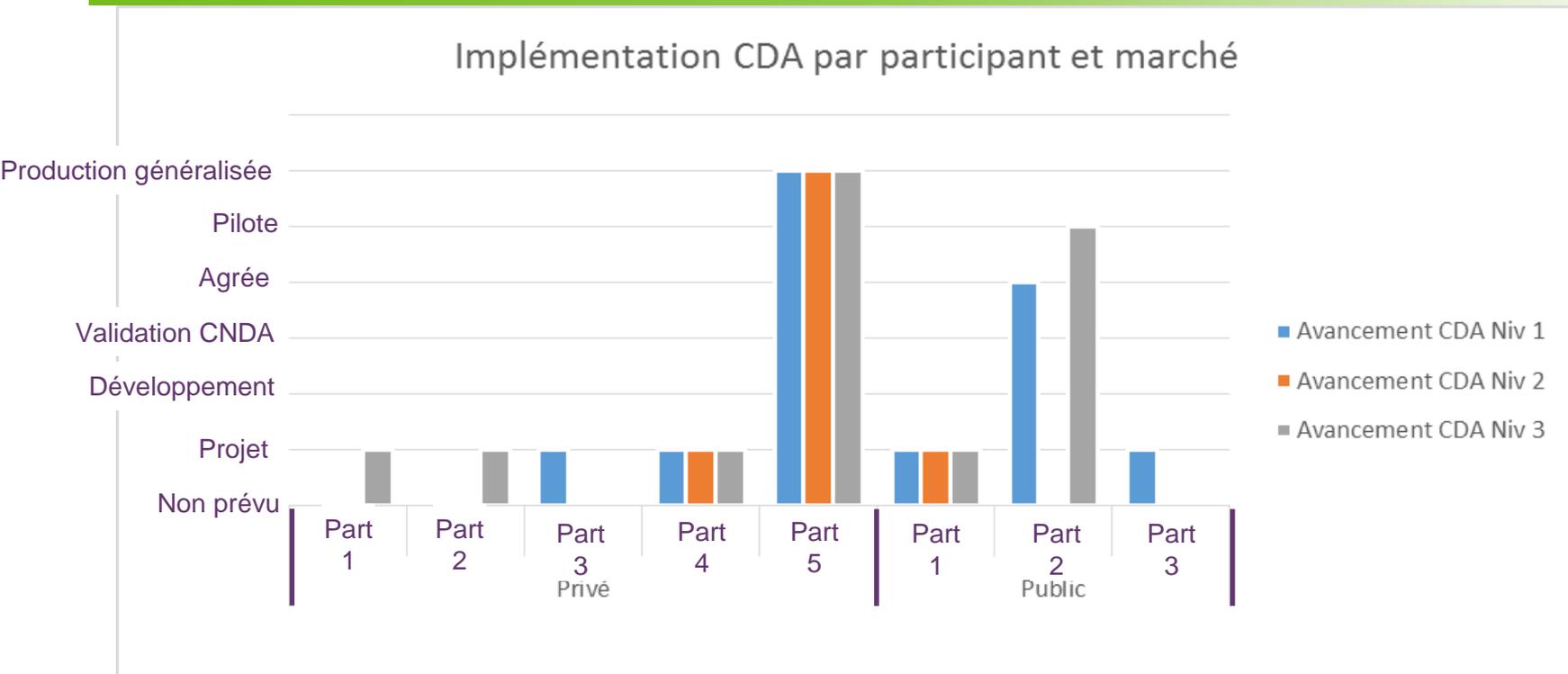
La majorité des éditeurs comprennent que l'exigence concerne la structuration des lignes de résultat – niveau 3.

# IMPLÉMENTATION ALIMENTATION DMP

\* 4. Ou en êtes vous dans le développement de la transmission du CDA-R2 ?

	Non prévu	Projet	Développement	Validation CNDA	Agréé	Pilote	Production généralisée
Niveau 1	<input type="radio"/>						
Niveau 2	<input type="radio"/>						
Niveau 3	<input type="radio"/>						

# Avancement de l'implémentation CDA



Un seul éditeur privé déclare être en production sur les 3 niveaux. Un éditeur hospitalier est en pilote/agrée sur deux niveaux.

Tous les autres éditeurs (75%) déclarent n'en être qu'au stade de projet.

# CHOIX D'IMPLEMENTATION

\* 3. Quel est votre choix d'implémentation ?

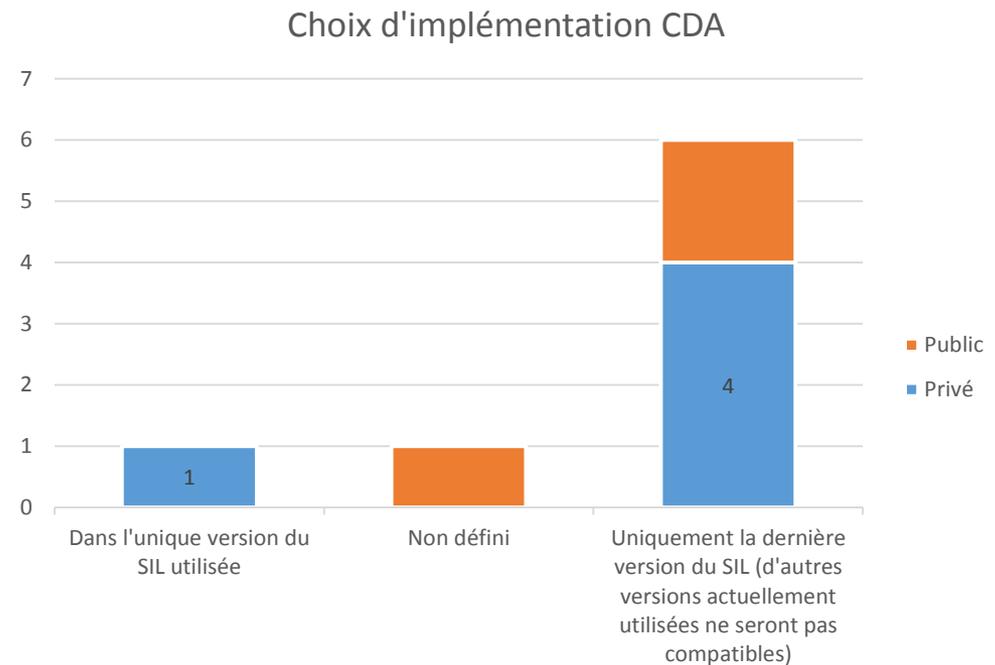
- Dans l'unique version du SIL utilisée
- Uniquement la dernière version du SIL (d'autres versions actuellement utilisées ne seront pas compatibles)
- Dans un module externe compatible avec toutes les versions installées
- Non défini

Autre (veuillez préciser)

# Choix d'implémentation CDA

Étiquettes de lignes	Privé	Public	Total général
Dans l'unique version du SIL utilisée	1		1
Non défini		1	1
Uniquement la dernière version du SIL (d'autres versions actuellement utilisées ne seront pas compatibles)	4	2	6
<b>Total général</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>

Tous les éditeurs ont décidé de prendre en compte le CDA dans la dernière versions du SIL, laissant incompatibles des LBM en ancienne version ou produit en fin de vie.



De nombreux LBM ne pourront pas être compatibles même si leur éditeur est prêt !

Rappel : un changement de SIL représente 300 j.h. de travail en moyenne pour le LBM et au moins 500.000 Euros de dépense (Source SFIL 2015 – LBM multi-sites).

# ETAT DE DEPLOIEMENT ACTUEL

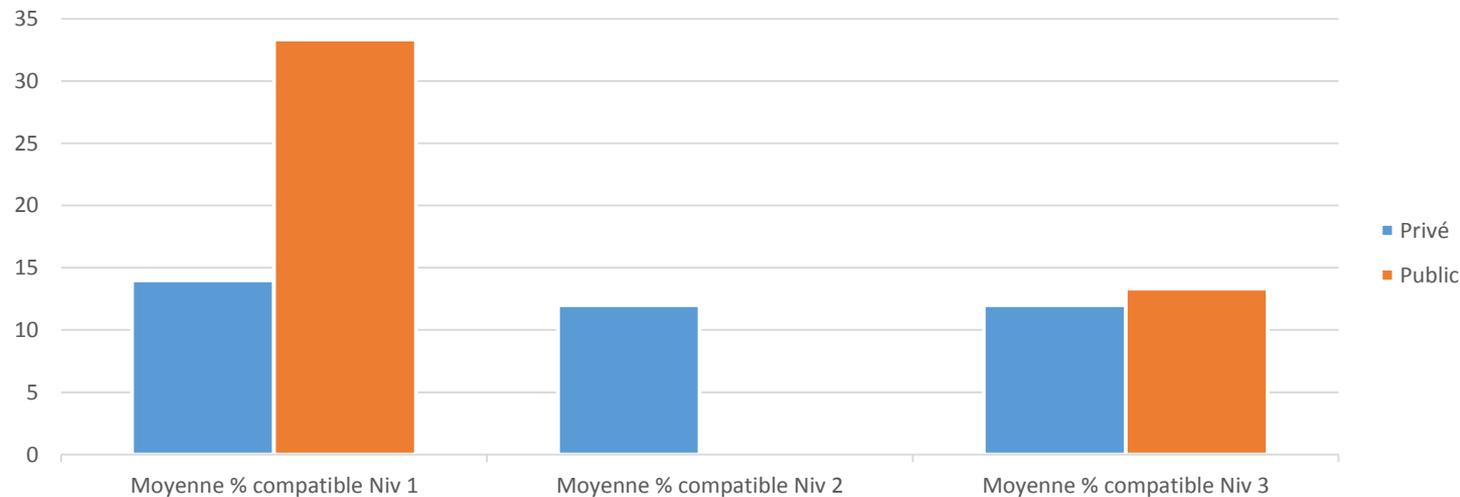
\* 5. Sur une échelle de 0 à 100%, quel pourcentage de vos clients est actuellement déployé avec une version compatible CDA-R2

	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Niveau 1	<input type="radio"/>										
Niveau 2	<input type="radio"/>										
Niveau 3	<input type="radio"/>										

# LBM installés avec une version compatible CDA

Valeurs	Étiquettes de colonnes		
	Privé	Public	Total général
Moyenne % compatible Niv 1	14	33,3	21,25
Moyenne % compatible Niv 2	12	0,0	7,5
Moyenne % compatible Niv 3	12	13,3	12,5

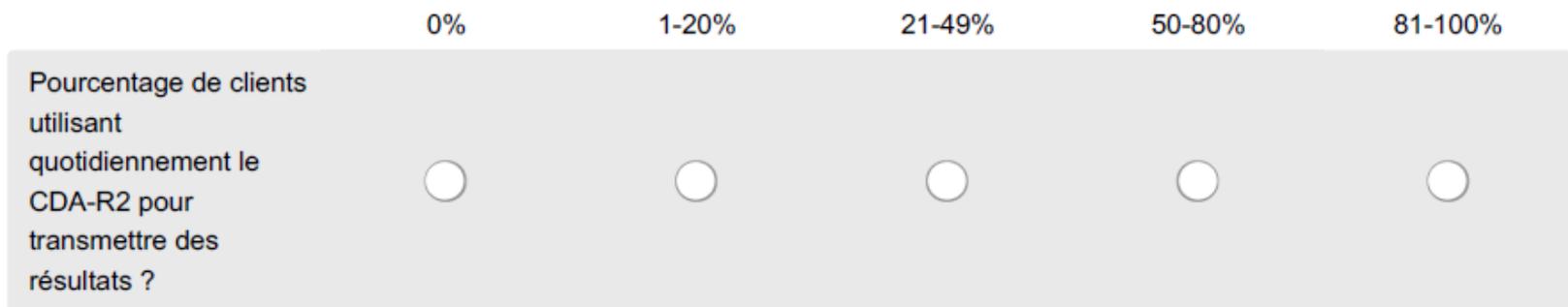
Moyenne du % de LBM compatibles CDA par niveau



- 13% des LBM sont déployés avec une version compatible. Ce taux est un peu plus élevés pour le CDA de niveau 1 dans le public.

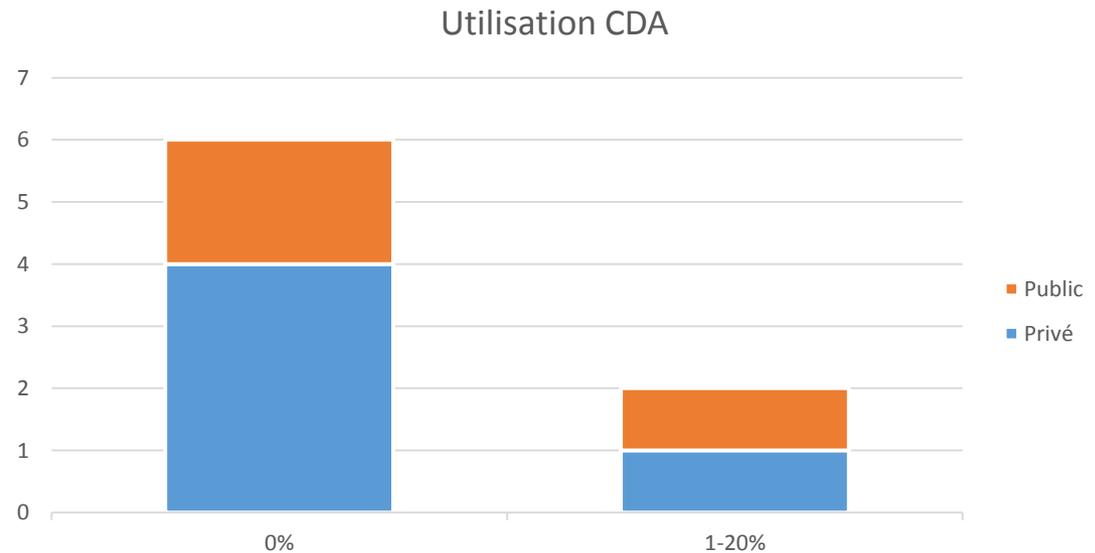
# UTILISATION QUOTIDIENNE DU CDA

\* 14. Avancement des clients dans l'utilisation du CDA-R2 ?



# Utilisation quotidienne du CDA

Nombre de Étiquettes de lignes	Nombre Étiquettes de colonnes		
	Privé	Public	Total général
0%	4	2	6
1-20%	1	1	2
<b>Total général</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>



Dans le public comme dans le privé, l'utilisation quotidienne du CDA est encore complètement exceptionnelle et expérimentale, même pour les éditeurs qui sont compatibles.

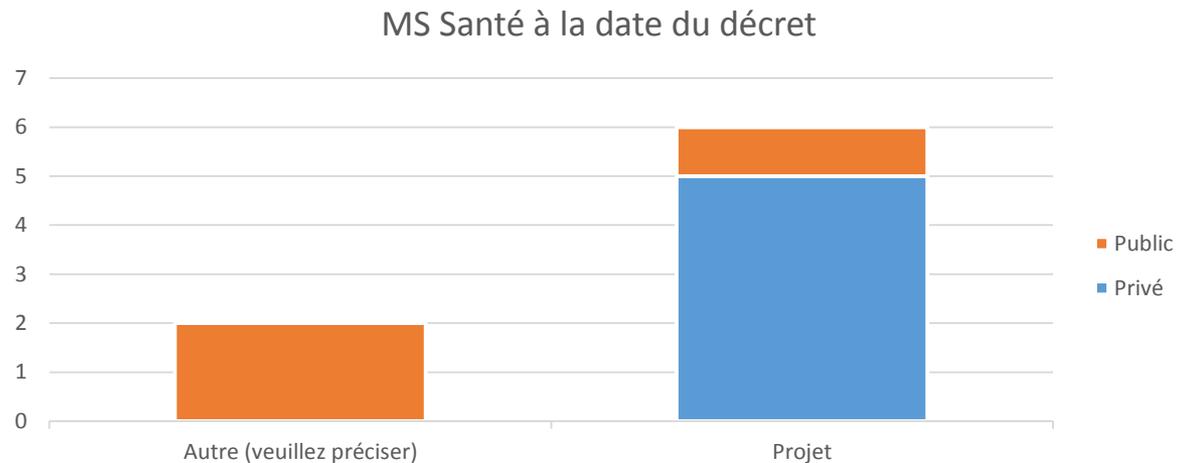
# IMPLÉMENTATION MS SANTÉ

\* 7. Ou en étiez-vous de l'implémentation de la MS Santé (avant la parution du décret) ?

- Non commencé
- Projet
- En développement
- Agrée
- Pilote
- En production
- Autre (veuillez préciser)

# Implémentation MS Santé

Nombre de Nombre	Étiquettes de colonnes		Total
	Privé	Public	
Étiquettes de lignes			général
Autre (veuillez préciser)		2	2
Projet	5	1	6
<b>Total général</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>



- ▶ La majorité des éditeurs avaient la MS Santé en projet mais pas encore en développement (tous les éditeurs du privé)
- ▶ Deux éditeurs du public utilisent un module externe (Enovacom)

---

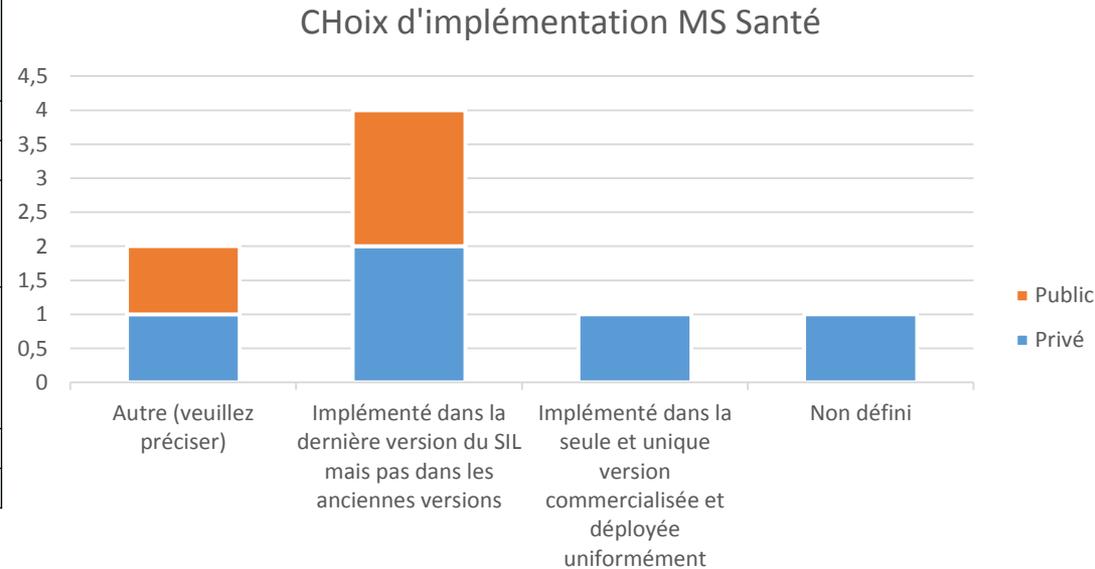
# AVANCEMENT MS SANTÉ

\* 7. Ou en étiez-vous de l'implémentation de la MS Santé (avant la parution du décret) ?

- Non commencé
- Projet
- En développement
- Agrée
- Pilote
- En production
- Autre (veuillez préciser)

# Choix d'implémentation MS Santé

Nombre de Nombre	Étiquettes de colonnes		Total général
	Privé	Public	
Étiquettes de lignes			
Autre (veuillez préciser)	1	1	2
Implémenté dans la dernière version du SIL mais pas dans les anciennes versions	2	2	4
Implémenté dans la seule et unique version commercialisée et déployée uniformément	1		1
Non défini	1		1
<b>Total général</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>



- ▶ La majorité des éditeurs ont implémenté la MS Santé dans la dernière version de leur SIL (parc installé non compatible).
- ▶ Un éditeur n'a pas encore tranché. Deux l'implémentent via un module externe ou via son serveur de résultat hébergé (compatible toute versions).

# DEPLOIEMENT MS SANTE

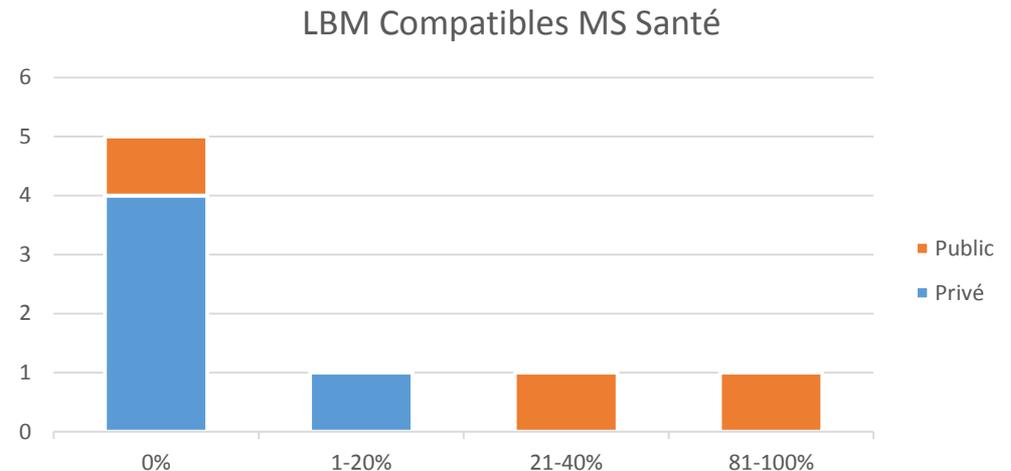
\* 9. Quel pourcentage de clients installés sont déjà compatibles avec la MS Santé

	0%	1-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Pourcentage de clients	<input type="radio"/>					

Autre (veuillez préciser)

# Déploiement de la MS Santé

Nombre de Étiquettes de lignes	Étiquettes de colonnes		
	Privé	Public	Total général
0%	4	1	5
1-20%	1		1
21-40%		1	1
81-100%		1	1
<b>Total général</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>



- ▶ Un éditeur du public estime ses clients installés en MS Santé. A noter : cet éditeur n'a pas une version compatible CDA. Il est probable qu'il parle du cas général du dossier patient.
- ▶ Les autres éditeurs du public ont des clients peu ou pas déployés.
- ▶ Dans le privé, la MS Santé est très faiblement déployée.

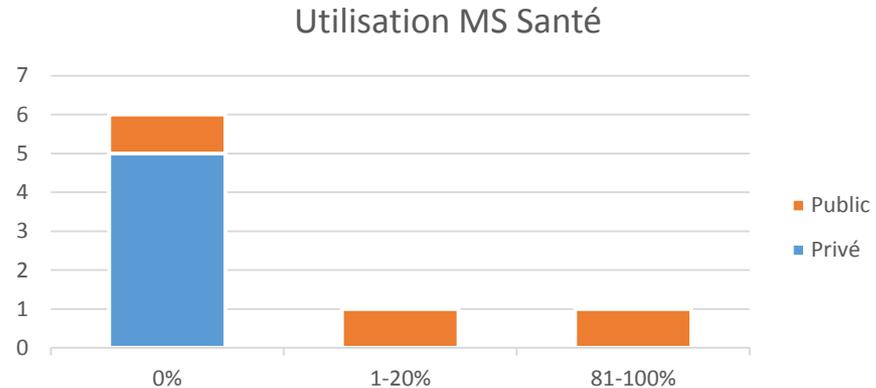
# UTILISATION MS SANTE

\* 10. Quel pourcentage de client utilise déjà quotidiennement la MS Santé ?

	0%	1-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Pourcentage de clients utilisateurs	<input type="radio"/>					

# Utilisation de la MS Santé

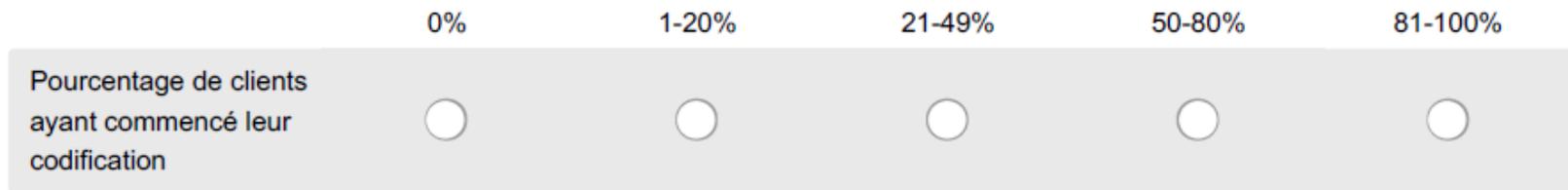
Nombre de Étiquettes de lignes	Étiquettes de colonnes		Total général
	Privé	Public	
0%	5	1	6
1-20%		1	1
81-100%		1	1
<b>Total général</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>



- ▶ Le taux d'utilisation constaté est inférieur au taux de déploiement.
- ▶ Dans le privé, aucun LBM n'utilise la MS Santé à ce jour.

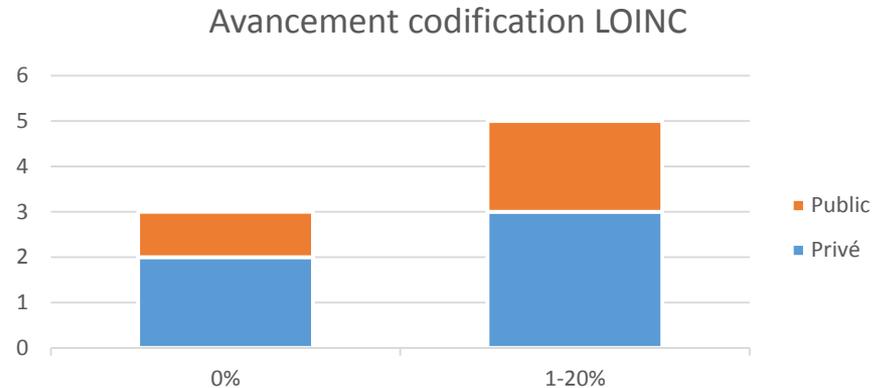
# UTILISATION LOINC

\* 13. Quel est l'avancement des clients dans la codification LOINC ?



# Avancement codification

Nombre de Étiquettes de lignes	Étiquettes de colonnes		
	Privé	Public	Total général
0%	2	1	3
1-20%	3	2	5
<b>Total général</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>



Dans le public et le privé, les éditeurs confirment majoritairement qu'une démarche est engagée par les LBM même si elle n'est qu'au début.

# CAPACITÉ À DÉPLOYER

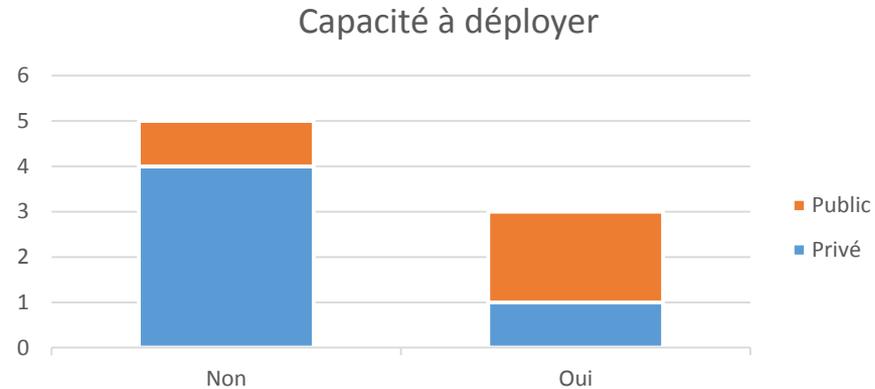
\* 15. Si tous vos clients souhaitent être déployés pour les échéances indiqués dans le décret (31/10/2016 ), avez-vous les équipes et disponibilités pour faire ce déploiement ?

Oui

Non

# Capacité à déployer

Nombre de Nombre	Étiquettes de colonnes		Total général
	Privé	Public	
Étiquettes de lignes			
Non	4	1	5
Oui	1	2	3
<b>Total général</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>



- ▶ La majorité des éditeurs du public estime être capable de déployer des versions compatibles dans les délais.
- ▶ 1 éditeur sur 5 estime être capable de le faire dans le privé.
- ▶ A noter : Cet indicateur devrait être analyse vis-à-vis de la taille du parc. Le parc d'un éditeur marginal est plus simple à déployer que le parc du leader !

---

# UTILISATION EN DEHORS DU DMP

## Utilisation en dehors du DMP

---

Le décret impose le CI-SIS structuré comme seul et unique format de communication électronique vers les médecins et entre LBM.

L'étude pose la question de son utilisation dans :

- ▶ La communication entre laboratoires (sous-traitance),
- ▶ La communication avec les systèmes médecins.

**Le résultat est alarmant.**

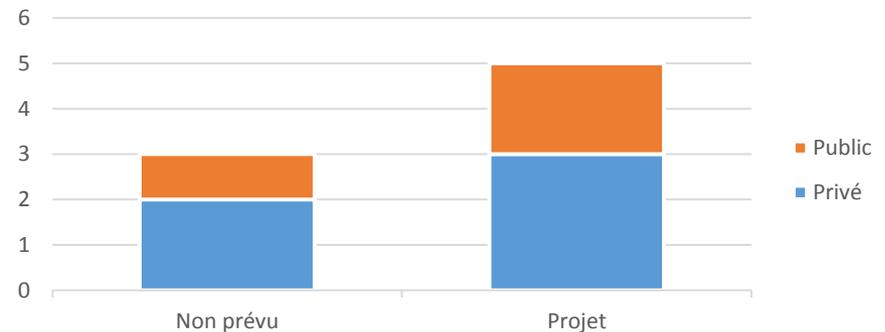
# Implémentation de la réception d'un CDA

\* 6. Ou en êtes vous dans le développement de la réception du CDA-R2 ?

	Non prévu	Projet	Développement	Agrée	Pilote	Production généralisée
Niveau 1	<input type="radio"/>					
Niveau 2	<input type="radio"/>					
Niveau 3	<input type="radio"/>					

Nombre de Étiquettes de lignes	Étiquettes de colonnes		
	Privé	Public	Total général
Non prévu	2	1	3
Projet	3	2	5
<b>Total général</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>

Réception CDA



- ▶ 62,5% des éditeurs ont un projet d'intégration du CDA,
- ▶ 37,5% des éditeurs n'ont pas prévu d'intégrer du CDA.
- ▶ 0% de développement commencé !

# Test d'échange CDA + MS Santé

12. Avec combien de logiciels de SIL avez-vous fait des tests de transmission CDA-R2 Niveau 3 via MS Santé ?

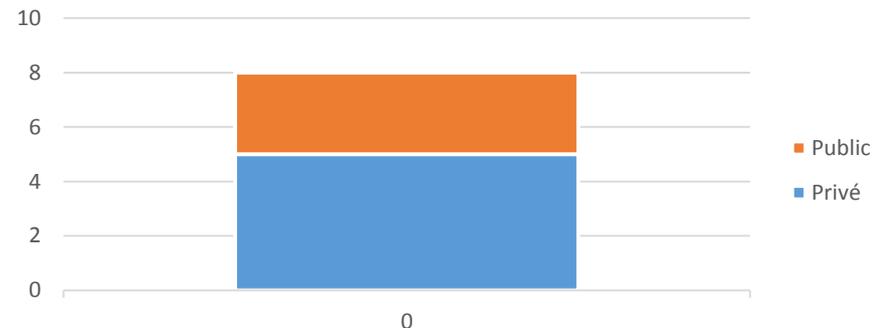
0      1      2      3-5      6-10      +10

Nombre de SIL destinataires

Nombre de Nombre Étiquettes de lignes	Étiquettes de colonnes		Total général
	Privé	Public	
0	5	3	8
<b>Total général</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>

Communication SIL à SIL



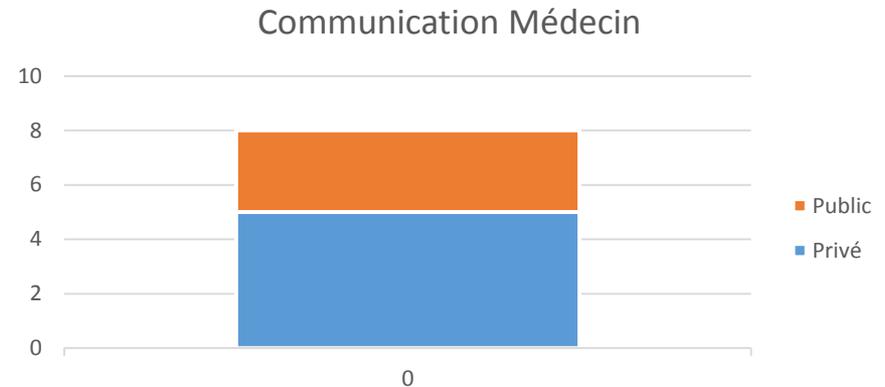
► **Aucun test de communication de SIL à SIL n'a été réalisé !**

# Transmission au médecin

\* 11. Avec combien de logiciels médecins avez-vous fait des tests de transmission CDA-R2 Niveau 3 via MS Santé ?



Nombre de Nombre Étiquettes de lignes	Étiquettes de colonnes		Total général
	Privé	Public	
0	5	3	8
<b>Total général</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>



Aucun test de transmission à un système médecin n'a jamais été réalisé, même par ceux qui sont compatibles CDA !